

ANTIPAS HEROUT

"Antipas, My getroue getuie" (Op 2:13)

No.3

~ ~ ~

DIE CHRISTEN EN GEHOORSAAMHEID

Deel 2 : Goeie werke deur God voorberei

Nico van der Walt

CHRISTELIKE GEHOORSAAMHEID, en in die besonder *goeie werke*, is ons tema. Kom ons kyk daarna aan die hand van 'n fassinerende vers in Efesiërs.

"Want ons is sy maaksel, geskape in Christus Jesus tot goeie werke wat God voorberei het, sodat ons daarin kan wandel." (Ef 2:10. Die OAV is meer letterlik vertaal)

DIE KONTEKS

' In die voorafgaande verse, van die begin van die brief af, gee die Heilige Gees van die mees verbysterende openbaring in die ganse Bybel. Paulus skryf, soos dalk nêrens anders nie, oor God se alleen-inisiatief in 'n Christen se redding, en oor sy duiselingwekkende erfenis in Christus.

In 2:8-10 kom die Apostel tot 'n slotsom. Die punt wat hy wil tuisbring, is dat alles die genadegawe van God is. Dit volg dus noodwendig dat geen Christen enigiets het om in te roem nie. God alleen moet alle eer kry. Dis natuurlik die eenstemmige getuienis van die hele Nuwe Testament (vgl. bv. 2Tim 1:9). Wie dit loën, loën 'n wesenselement van die waarheid.

' Dan antisipeer Paulus blykbaar 'n vraag in die gemoedere van sy lesers: *'Goed, ons aanvaar dit. Maar sedert ons wedergebore, herskep is deur die Heilige Gees, is die bal sekerlik in ons baan. Nou is dit vir ons om gehoorsaam te lewe. Sou mens nie kon sê dat dit ons bydrae tot ons redding is nie?'*

Vers 10 is dan sy antwoord. Volstrek nie, sê hy, selfs ons goeie werke is genadegawes van die Here! So draai hy dan enige verwarring oor hierdie saak eens en vir altyd nek-om. As die Drie-enige God 'n geestelik-dooie sondaar (2:1-3) red, is daar selfs van so 'n mespunt aandeel in sy eie redding en uiteindelijke loon, nie die minste sprake nie!

EF 2:10 NADER BEKYK

' *Sý maaksel* is ons, staan daar letterlik. Elke Christen is deur God *geskape*. Paulus gebruik hierdie twee begrippe, sowel as die beklemtoning, om sy punt tuis te bring. Waarskynlik het hy die tipies Bybelse beeld van die pottebakker en die klei in gedagte. Trouens, die Griekse woord vir 'maaksel' kan dalk selfs met 'kunswerk' vertaal word. In elk geval: net so min as wat 'n erdepot enige eer met sy maker kan deel, net so min het 'n Christen iets om oor te spog.

Verse 1-6 beskryf 'n sondaar se redding as opstanding uit die dood, as bevryding uit slawerny en as verlossing vanuit oordeel. Hier word dit beskryf as 'n *skepping vanuit niks* (vgl. ook 2Kor 4:6, waar wedergeborte direk met Gen 1 verbind word).

' Dis 'n skepping *'tot goeie werke'*. Die Griekse konstruksie is kategorie: dis 'n skepping *met die oog op goeie werke*, met *die doel dat goeie werke sal volg*. Soos 'n wingerdstok geskape is om druive te dra, en 'n voël om te vlieg, so het God die Christen herskep om goeie werke te doen! Dis sy skeppingsdoel; dis 'n noodwendigheid.

' Dis nie net bepaal *dát* die gelowige goeie werke sal doen nie, maar (verstommend!), *die werke self is vooraf gereed gemaak*. Dit is voorberei - die aard en besonderhede daarvan, die wanneer en hoe en wat daarvan.

' Dit is gedoen *sodat ons daarin kan wandel*. God het 'n baie definitiewe doel met ons herskepping en die voorbereiding van die werke gehad: Sy kinders moes dit tydens hulle lewens op aarde kom doen - en Hom so verheerlik, medewerkers wees in die uitwerk van Sy raadsplan, en die egtheid van hulle redding manifesteer.

\$ Die algemene karakter van hierdie werke is vooraf vasgelê. Inderdaad het dit deur die eeue nooit verander nie. Maar, en dis belangrik, dit is ook verordineer presies hoe dit in elke individu se lewe tot uitdrukking sou kom. Dis nodig om hierdie saak te verindividualiseer - anders hou Paulus se argument nie water nie. Sou dit hier bloot gaan om die algemene bepaling van wat goeie werke is, berus daar nog 'n wêreld se keuses en inisiatiewe by die individu, en sou Paulus se lesers goeie grond hê om sy ontkenning van enige eer vir die Christen te bevraagteken.

\$ Om seker te maak sy lesers verval nie nou in die teenoorgestelde dwaasheid nie, naamlik passiwiteit en verantwoordelikheds-ontduiking, sê die Apostel dis nodig om in hierdie goeie werke te *wandel*. Die woord beteken gewoon om te stap, te loop, en word in die Nuwe Testament gebruik om op 'n *lewenswyse* te dui (vgl. 4:17; 5:2, 8, 15). Dit het ten minste twee uiters belangrike praktiese implikasies:

Eerstens: In elke individu se uitleef van hierdie goeie werke, is daar *dinamika, opeenvolging, voortgang*. Dis mos presies soos ons dit beleef: een ding lei tot 'n ander - daar is 'n begin en dan 'n ontwikkelingsgang. En elke individu het sy eie pad. Hiermee werk ons later meer.

Tweedens: Ek is *bewustelik en aktief by die uitleef van hierdie goeie werke betrokke*. Die mens is meer, baie meer as 'n wingerdstok en 'n voël. Hy is beelddraer van God - des te meer as herskepte in Christus. Die werke kom dus nie maar vanself, outomaties, meganies nie. Nee! My hele mens is daarby betrokke: wil, emosies, denke, vermoëns, ervaring, opleiding, gebrokenheid, kleivoete. Dis bewustelik, besluitnemend, inspannend, verantwoordelik, aanspreekbaar. God beledig nie die kroon van Sy skepping deur hom soos 'n masjien te behandel nie - Hy gee hom *verantwoordelikheid!*

'N ONFEILBARE LAKMOESTOETS

' In hierdie vers redeneer Paulus so: God se skepping bring 'n maaksel voort; en hierdie maaksel bring goeie werke voort. *Ware redding word dus altyd sigbaar in goeie werke!* Is dit afwesig, is daar eenvoudig geen redding nie.

Goeie werke red nie, maar daarsonder is daar geen redding nie.

\$ Hier het ons 'n Nuwe Testamentiese aksioma. Presies dit is wat Jakobus in sy tweede hoofstuk sê: daar is baie soorte geloof, maar net een wat redding bring - die soort wat met goeie werke gepaard gaan.

Joh 3:36 is veelseggend. Dit word eers positief gestel: geloof in die Seun bring die ewige lewe. Dan verras die negatiewe teenstelling: nie 'ongeloof' nie, maar *on gehoorsaamheid*.

Oor en oor beklemtoon die Woord van God: *nét* diegene wie se lewens gekenmerk en beheers word deur gehoorsaamheid aan Christus, sal die Koninkryk beërf. En die omgekeerde staan net so vas: hulle wie se lewens gekenmerk word deur on gehoorsaamheid en sonde sal die ewige lewe nooit smaak nie. Vergelyk byvoorbeeld Matt 5:20; 25:31-46; Mark 10:23-31; Luk 6:46-49; 9:23-26; 13:23-28; 1Kor 6:9-10; Gal 5:19-21; Heb 12:14; 1Joh 2:29; 3:9-10; Op 21:7-8.

\$ Dis die begroning vir een van die Reformatore se weskroepe: *'Sola fides justificat, sed non fides sola est!'* (Alleen geloof regverdig, maar nie geloof wat alleen is nie).

Hierdie waarheid volg vanuit die onverbreekbare *geïntegreerdheid van God se verlossingswerk* in Sy uitverkorenes se lewens (sien AH 1). Dis 'n proses wat konsekwent 'n sekere aantal elemente bevat, waaronder altyd, sonder uitsondering, ook heiligmaking en volharding in gehoorsaamheid en goeie werke.

\$ Kom ons sê dit reguit: *hier is 'n onfeilbare lakmoestoets vir ware redding, vir outentieke Christenskap.* Laat ons elkeen homself maar weer en weer toets; eerlik, nugter, volwasse (2Kor 13:5).

Charles Hodge was reg: *'Die enigste bewys van ewige uitverkieping is 'n heilige en gehoorsame lewe.'*

' Word die belangrikheid van goeie werke as 'n *sine qua non* vir redding nie dalk hierbo oordryf nie? Die teendeel is waar! *Niks onderstreep die gewigtige belangrikheid en prominente plek daarvan in God se raadsplan beter nie, as die feit dat ons eendag voor die regterstoel daarvolgens geoordeel gaan word.* Niemand minder nie as die Here self gaan ons werke gebruik as die maastaf vir redding al dan nie!

\$ Let op die besondere Skrifbeklemtoning daarvan: Matt 16:27; 24: 45-51; 25: 14-30; 31-46; Joh 5:28-29; Rom 2:6-11; 2Kor 5:10; 1Pet 1:17; Op 19:7-8; 20:12-13; 22:12-15. Al die gelykenisse in Matt 24-25 (ook 'Die tien meisies') word beheers deur 24:42-44. Die boodskap van hierdie uiters belangrike rede van die Here Jesus Christus is dit: *lewe gehoorsaam en getrou - in die lig van die ewigheid!*

\$ Hoe moet ons dit verstaan? Word die gelowige dan nie op grond van Christus se verdienste alleen geregverdig nie? Verseker! Dis die hart van die evangelie! Maar, soos heiligmaking, is ook regverdigmaking een van die onmisbare elemente in die geïntegreerde verlossingsproses (sien AH 2 vir 'n bespreking van hierdie begrippe). Omdat dit waar is, volg dit noodwendig dat regverdigmaking deur heiligmaking (en dus goeie werke) gevolg sal word. Laasgenoemde is dus die bewys dat eersgenoemde inderdaad plaasgevind het. *En dis hierdie bewys wat voor die regterstoel gesoek sal word.* Só onverbreekbaar is hierdie band, dat die Groot Regter eendag net een saak in ag sal neem wanneer Hy uitspraak moet gee oor iemand se ewige lot: *Het hy of sy 'n lewe van heilige gehoorsaamheid en goeie werke gelei?* Dit sal die onfeilbare bewys wees van saligmakende geloof, van innerlike herskepping, van eenheid met Christus - en, dus, van regverdigmaking. *Goeie werke is die watermerk van egtheid!*

Die wêreldwyd-geagte skrywer van die negentiende eeu, J.C. Ryle, het dit só gestel: *"Evidence, evidence, evidence, will be the one thing wanted when the great white throne is set... I can find no evidence that will be admitted in that day, except sanctification."* (Holiness, p.23)

\$ Baie mense het die idee dat net die ongelowiges geoordeel gaan word en dat ander standarde vir gelowiges sal geld. Dis nie wat die Bybel leer nie! Kyk na Rom 2:11 en 1Pet 1:17 in soveel vertalings moontlik. Sonder aanneming van die persoon! Onpartydig! God trek niemand voor nie! 'No favoritism!' Almal op dieselfde manier! Geen witbroodjies nie! Nie dubbele standarde nie!

Moet nooit vergeet dat verlossing in Christus nie net van die *skuld* van sonde red nie, maar ook van die *krag* daarvan. Een rede waarom 'n gelowige normaalweg nog 'n tydlank na sy bekering lewe, voordat hy hemel toe gaan, is om 'die watermerk' kans te gee om te groei, om die trourok klaar geweef te kry (Op 19:7-8). Die Heilige Gees gebruik my pelgrimstog om my vir die regterstoel gereed te kry. En nooit sal ek meer dankbaar daarvoor wees as op daardie dag nie!

Dis waarom Petrus sê: *"... wandel dan in vrees gedurende die tyd van julle vreemdelingskap."* (1Pet 1:17, OAV).

\$ Die vraag ontstaan nou: *Sit hier nie 'n stuk onregverdigheid in nie?* Dat God se uitverkorenes nie eendag voorgetrek sal word nie, maar aan presies dieselfde maatstaf gemeet sal word as alle mense, is een saak; maar is dit regverdig dat die miljoene wat God se Woord en Wet nooit ontvang het nie, wat nie so begenadig is nie, daaraan gemeet sal word?

Nie almal ontvang genoeg openbaring om tot saligheid te lei nie, *maar álmal ontvang wel genoeg om toerekeningsvatbaar te wees.* (Die moeilike kwessie van babas, ens., daar gelaat).

God openbaar Homself as die *Almagtige* in die skepping (Rom 1:19-20; Hand 14:15).

Ook openbaar Hy Hom as die *Algoeie Versorger* in Sy algemene genade oor almal (Hand 14:17; Matt 5:45; Luk 6:35).

Verder is die eise van God se morele wet in die harte van alle mense geskryf. Dit mag tragies verdof en verwing wees deur die sondeval, maar die werklikheid daarvan blyk duidelik uit die *universele realiteit van die gewete.* Dit is daardie fakulteit in mense wat hulle die dinge van die wet laat doen en die innerlike tweestryd m.b.t. goed en kwaad in hulle veroorsaak (Rom 2:14-15).

' 'n Vreeslike verantwoordelikheid rus op elke ouderling en prediker. Die Opperherder van die kudde sal van elkeen verantwoording eis (Hand 20:25-28; 1Kor 3:9-15; Heb 13:17; Jak 3:1; 1Pet 5:1-4). Aan die hart van hulle taak lê die opdrag om *"... die heilsplan van God in sy volle omvang ... te verkondig ..."* (Hand 20:27).

Redding is uit genade; op grond van Christus se middelaarswerk alleen; deur geloof; tot en daarom volgens werke.

\$ Enige evangelie wat minder preek as dit, is minder as die volle en dus ware evangelie. Sowel die *Vader* (uit wie se genade redding vloei), as die *Seun* (wat die Middelaar is), en die *Heilige Gees* (wat gelowiges roep, heilig en toerus), se werk is noodsaaklik en moet as sulks geëer word. Verwaarloos hierdie 'volle raad' van God, en die kerk vermark en verword spoedig totaal.

' Twee dwalinge van ons dag, twee noodlottige 'ander evangelies', kan nou maklik ontmasker word.

\$ '*Easy-believism*', oftewel '*goedkoop genade*', teister die kerk wêreldwyd. Die oorreaksie daarop is radikalistiese (noem dit maar) '*difficult-believism*', oftewel '*duur genade*'. Nie een hiervan is Bybels nie; nie naastenby nie. Die eerste een is 'wetteloosheid', wat leer dat selfs geloof sonder werke kan red. Die ander is 'wettisisme', wat aandrang op allerlei verpligtinge by Christus se volmaakte werk (sien AH2).

\$ Die ware evangelie is '*impossible-believism*'. Niemand kan glo as hy nie wederbaar word nie; en selfs sy geloof is 'n gawe (Ef 2:8; Fil 1:29; 2Pet 1:1); trouens, selfs sy gehoorsaamheid wat daarop volg. God se Woord weet niks van goedkoop of duur genade nie; dit dra net een boodskap: '*gratis genade*'!

Máár, dis 'n genade wat, as dit op 'n lewe beslag lê, onmiskembare, diep-ingrypende en lewenslange Godvererende gevolge het!

WAT KWALIFISEER DIE GOEIE WERKE WAT DIE REGTER-STOEL SE TOETS SAL SLAAG?

' In enigeen wat hoegenaamd verantwoordelik is, wat hoegenaamd erns maak met sy Christenskap, sal nou 'n vraag brand: *Wat is 'n goeie werk?*

Die Reformatoriese vaders het goed begryp hoe lewensbelangrik die saak is - vandaar die feit dat al die groot belydenisskrifte behoorlike, eenstemmige en Bybels-korrekte aandag daaraan gee (1689 Baptistebelydenis 16; Westminster 16; NGB 24; HK 91).

Maar dis nie nodig om menslike geskrifte te raadpleeg om die antwoord te kry nie; die Woord van God, trouens ons vers, is duidelik daaroor.

' Ef 2:10 sê ten minste twee dinge om ons te antwoord:

\$ *Gód self het die werke voorberei.* Dit was dus Sy inisiatief, en Hy het die aard daarvan bepaal. Omdat óns dit moet doen (as mense, nie as masjiene nie), moes Hy dit aan ons openbaar - wat Hy inderdaad in Sy Woord gedoen het.

\$ *Dis nodig dat 'n mens herskep word, voordat hy so 'n werk kan doen.* En wat onderskei 'n wedergeborene van iemand wat nog geestelik dood is?

Eerstens het hy 'n *nuwe hart* (Jer 24:7; 31:33; Eseg 11:19-20; 36: 26-27; 2Kor 3:3; 4:6; Heb 8:9-13; 10:16). Uit hierdie hart, hierdie sentrum van sy hele persoonlikheid, bring hy nou vrug voort wat geen natuurlike mens, per definisie, hom kan namaak nie. En dis noodwendig góeie werke, want God se wette is op die tafels van die nuwe hart gegraveer. Hierdie werke het dus 'n bepaalde *bron*. Dit kom uit 'n hart vol dankbaarheid vir die Here se reddingsgenade, 'n hart vol vertroue dat Hy dit sal aanvaar en beloon.

Tweedens het hy 'n nuwe *lewensdoel*. Hy leef nie meer vir homself nie, maar God se eer is die hartstog van sy bestaan. Dit sal noodwendig die *gerigtheid* van sy werke bepaal.

\$ Hierdie uiteensetting is presies wat Jesus in Joh 4:19-24 vir die Samaritaanse vrou sê. Die Vader soek aanbidders wat (met hulle hele lewe) Hom aanbid in *gees* (vanuit hulle harte) en in *waarheid* (volgens Sy Woord)¹. En die genoemde belydenisskrifte is ook presies in pas hiermee.

\$ Goeie werke, wat eendag sal dien as watermerk van egtheid, is dus iets baie *uniëks*. En dis baie

1. So 'n vertolking volg vanuit die konteks. 'Gees' koppel terug met v.20-21: nie die uiterlike van aanbiddingsplekke nie, maar die innerlikheid van die menslike gees. 'Waarheid' koppel terug met v.22: nie die onkunde van die Samaritane, wat net die eerste 5 boeke van die Ou Testament aanvaar het nie, maar die volle waarheid van God se hele openbaring aan die mens.

spesifiek gekwalifiseerd.

Eerstens: Om God se toets te slaag, moet 'n goeie werk wees *wát Hy beveel*, en gedoen word *sóós Hy beveel*. Dit moet *'in waarheid'* geskied.

Tweedens: Om God se toets te slaag, moet 'n goeie werk uit 'n *herskepte hart* kom. Dit moet dus *'in gees'* geskied. Enersyds sal dit dus vanuit *innerlike geloof en dankbaarheid* ontspring. Andersyds sal dit gedring word deur 'n *hartstog vir die Drie-enige God se eer* - vir die koms van Sy koninkryk, die verbreiding van Sy evangelie, die welsyn van Sy kerk.

' Dis nou onmiskenbaar duidelik dat ongelowiges baie goeie dinge kan doen, en ons moet hulle daarvoor respekteer - en die Here dank, want dit geskied in Sy algemene genade. *Maar 'n goeie werk, soos ons nou daarvoor praat, kan hy nooit doen nie - per definisie nie.*

\$ Veel belangriker vir ons egter, is die feit dat 'n Christen oor 'n lang tydperk baie aktief kan wees - in die naam van Christus - sonder om iets te doen wat in terme van Bybelse standaarde voor die regterstoel aanvaarbaar sal wees (vgl. bv. Matt 7:21-23). Hoeveel 'vreemde vuur' het die kerk nie deur die eeue aan die Here gebied nie! Hoeveel offers 'wat Hy nooit beveel het nie', word nie vandag gebring nie! (Lev 10:1-6, OAV). Hoe gereeld word die ark nie op 'n 'nuwe wa' gelaai nie (soos die Filistyne), in plaas daarvan dat 'die Leviete dit met draaghoute dra!' (2Sam 6:1-23; 1Kron 13:1-14; 15:1-16).

\$ Dis ontstellend moontlik dat skrywer en lesers hulle besig kan hou met dinge waarin die 'gees' is, maar wat nie in 'waarheid' geskied nie. Ywer en opregtheid is nie sondermeer genoeg nie; die vraag is of die Woord van God dit beveel. Of ons kan besig wees met dit wat Bybels is, sonder dat dit uit die hart kom. Dooie ortodoksie weeg niks voor die Here nie, inteendeel. Of, nog meer tragies, ons kan onself afsloof met dit waarin ons harte nie is nie, én wat die Here net so min beveel het.

Dis nodig, baie nodig, om gereeld voorraad op te neem!

' Uit bg. volg die sg. *Regulatiewe Beginsel*, wat die kerk al vir eeue as norm gebruik vir die reëling van veral sy gesamentlike aanbidding. Eenvoudig gestel, sê hierdie beginsel dat slegs dit in die erediens aanvaarbaar is *wat God uitdruklik beveel het*. Daarenteen is die benadering vandag eerder dat enigiets aanvaarbaar is wat God nie eksplisiet verbied het nie. *'n Oomblik se nadenke moet enigeen oortuig dat dit 'n reuse verskil maak!*

' *Hoe kan ek ooit sê my werke sal vir God aanvaarbaar wees? Ja, dis Bybels; ja, dit kom uit my hart - maar dis so verskriklik onvolmaak!*

Ef 2:10 bevat nog een uitdrukking: *"... in Christus ..."*. Die Vader begenadig ons *"... in die Geliefde ..."* (Ef 1:6, OAV). Ek word dus nie God se kind *indien* my werke aanvaarbaar is nie; my werke is aanvaarbaar *omdat* ek Sy kind is! Hy het immers self die werke voorberei - wetende dat ons, selfs as herskeptes, van stof gemaak is.

Omdat gehoorsaamheid en goeie werke nie die basis van regverdig-making is nie, maar in die konteks van (onvolmaakte) heiligmaking geskied, hoef dit nie volmaak te wees vir redding nie. Solank dit genoemde merktekens van egtheid dra, ongeag hoe onvolmaak ookal in ander opsigte, behaag dit ons hemelse Vader tóg.

Elke ouer kan dit verstaan. Hoe sag is jou hart nie vir jou eie nie! Hoe geniet 'n pa nie sy kleuter se lomp pogings om hom te help nie!

HOE WÁNDEL MENS IN GOEIE WERKE?

' Die vraag kan meer of minder ruim vertolk word: Wat is Christene in die algemeen se verantwoordelikheid om te verseker dat hulle lewe soos God wil? Wat is my persoonlike verantwoordelikheid om te verseker dat ek in die goeie werke wat vir my as individu voorberei is, sal wandel?

Veral laasgenoemde is 'n worstelvraag vir baie - die kwessie van persoonlike leiding (*'guidance'*).

' Laat ons die vraag eers algemeen en in die breë benader. Ruimte laat net toe om enkele riglyne aan te sny (die mees basiese, vertrou ek). Daar is uiteraard talle maniere om dit te benader, maar ons hoef nie verder as ons onmiddellike konteks, die brief aan die Efesiërs, te gaan nie.

\$ Die Apostels het feitlik sonder uitsondering hulle briewe op 'n bepaalde manier geskryf. Agter dit sit 'n wesensbelangrike beginsel. Nadat hulle gegroet het, het hulle altyd begin met die Drie-enige God en Sy

groot verlossingsdade in Christus. Hierdie gedeeltes stel dus die heilsfeite en is leerstellig ('doctrinal') van aard. Die teologie praat daarvan as die 'indikatiewe' gedeeltes.

Daarmee klaar, het hulle dan voortgegaan met praktiese oproepe of bevele. *Op grond van God* se inisiatiefnemende en genadige ingrype in hulle lewens, rus daar immers 'n groot verantwoordelikheid op gelowiges om in heilige toewyding diensbaar aan die Here te leef. *Hoe* om dit te doen, is waarom die tweede helfte van die briewe dan gaan. Hierdie is die 'imperatiewe' gedeeltes.

Kyk byvoorbeeld na Romeine. Die eerste 11 hoofstukke is een stuk diepsinnige 'doctrine', wat met 'n verhewe lofuiting afgesluit word. Onmiddellik gaan die apostel dan in hoofstuk 12 voort met praktiese oproepe - "... *op grond van die groot ontferming van God ...*"

Die opmerksame leser sal begryp hoe absoluut noodsaaklik hierdie orde is. Keer dit om, en onmiddellik berus redding op menslike meriete. Presies hier lê die verskil tussen die Christelike evangelie en al die valse godsdiensdienste (insluitende 'churchianity'), wat op menslike religieuse verdienste berus.

\$ Die imperatiewe gedeelte van Efesiërs bied insiggewende riglyne, wat die ruimer vraag betref.

Paulus beoog kennelik om met die imperatiewe gedeelte in 3:1 te begin (sien veral die NIV), maar 'dwaal dan af' in nog 'n stuk indikatiewe lering oor die 'heidene'. Hy probeer wêér in 4:1-3, maar 'dwaal nogeens af' - oor eenheid in die kerk. Uiteindelik begin die volwaardige imperatiewe gedeelte dan vanaf 4:17. Let op die woord "*wandel/leef*" (4:1; 17; 5:2; 8; 15), wat dui op iemand se lewenstyl.

Dat Nuwe Testamentiese imperatiewe bloot ontvouings van die Tien Gebooue is, is duidelik in 4:25-6:9. Let op hoe Paulus die gebooue een na die ander aansny: die *vierde* gebod (6:5-9); die *vyfde* (6:1-4); die *sesde* (4:26-27; 29-32); die *sewende* (5:3,5,22-33); die *agste* (4:28); die *negende* (4:25); en die *tiende* (5:3).

Die gedeelte 4:17-5:14 word gekonkludeer met 5:15-17, veral v.17b: "... *verstaan wat die wil van die Here is.*" (Die NAV mis die punt).

V.18 gee dan die sleutel tot 'n lewe volgens die wil van die Here: *die heerskappy en bekragtiging van die Heilige Gees*. 5:18-6:9 word hierdeur beheers. Dit beskryf hoe 'n lewe vol van die Gees lyk.

V.18-21 is één sin wat begin met 2 bevelswerkwoorde in v.18 (een positief, een negatief), wat dan gevolg word deur 5 teenwoordige deelwoorde in v.19-21. Lg. verse beskryf m.a.w. 'n Geesvervulde lewe.

Dit is verder betekenisvol dat v.22 nie 'n werkwoord het nie, maar v.21 s'n veronderstel. Dit impliseer dat 5:22-6:9 illustreer hoe wedersydse onderdanigheid (v.21), wat die gevolg is van die volheid van die Heilige Gees, in die praktyk lyk - '*n lewe in belang van ander in die huis en werksplek*.

\$ Die antwoord op die ruimer vraag is dus voor die hand liggend: *Wie volgens die wil van die Here wil leef, moet in die volheid van die Gees gehoorsaam wees aan die morele wet van God - soos dit in die Tien Gebooue in ekstrakvorm beskryf is, en elders in die Skrif, veral in die Nuwe Testament, oopgevou en ontwikkel word.*

' Nou die meer persoonlike vraag: *Wat is my verantwoordelikheid om seker te maak ek wandel in die goeie werke wat God spesifiek vir my voorberei het?*

\$ Psalm 1 skets twee paaie: die goddelose pad, oftewel lewenswyse, volgens die waardes van die God-vyandiggesinde wêreld, eendersyds; en die pad volgens die Wet van die Here, andersyds. Lg. pad is kennelik die pad wat die Here behaag, want Sy seën rus daarop (die antwoord op die ruimer vraag hierbo). Maar die NAV se v.6 gaan 'n stap verder en werp belangrike lig op ons tweede vraag: die regverdiges (m.a.w. diegene wat die pad van God se Wet bewandel) *word dan gelei - sodat hulle húl pad kan vind.*

Mens sien hierdie waarheid ook in Ps 25:9. En let in Jes 58:6-14 op hoe 'as jy' gevolg word deur 'dan sal'.

\$ Handeling is vol gebeure wat hierdie beginsel demonstreer.

Kyk byvoorbeeld na die tweede sendingreis. In Hand 15:36 doen Paulus wat voor die hand liggend is in terme van die Here Jesus se opdragte: hy stel voor dat hulle weer die gemeentes gaan besoek wat tydens die eerste sendingreis gestig is. A.g.v. 'n onderonsie gaan hy toe uiteindelik sonder Barnabas (v.37-40). Volgens 16:6-10 gryp die Here egter in (let op, Hý inisieer en doen dit). Die sendelinge word op 'n pad gelei wat hulle allermins voorsien het. En die gang van die geskiedenis skarnier!

Die Apostels het hulle lewens volgens die Here se opdragte ingerig, en gedoen wat hulle moes en wat voor hande was. Hulle het in rustige Godsvertroue gewoet, en dit ook so ervaar, dat Hy sou ingryp wanneer en soos Hy wil (selfs deur hulle eie mislukkings, dwaashede en sonde), ten einde hulle op die pad te lei wat Sy voorsienigheid vir hulle uitgemeet het.

Hierdie ingrypings, op watter wyse ook al, het hulle nooit strydig met Jesus se opdragte gelei nie. Dit het

gegaan oor die persoonlike, detail-toepassing daarvan in hulle lewens - binne die grense van die Here se algemene wil.

\$ Hier is die tweede vraag se antwoord: God se leiding ('guidance') *neem gestalte aan in my lewe* soos ek lewenslank, biddend Sy Woord bestudeer; deur die implikasies daarvan dink; dit my eie maak; en met beslistheid en volharding my lewe daarvolgens inrig. Dit gaan om *beginselvaste gehoorsaamheid*; 'n lewe volgens *waarheidsoortuigings*.

Ek ontdek *God se wil vir my lewe* deur gehoorsaamheid aan *Sy wil vir alle gelowiges!*

Moenie in die eerste instansie vra nie: *'Wat is God se wil vir my lewe?'* Vra: *'Wat is God se wil?'* - en leef dan daarvolgens. Wie dit as *lewenswyse* doen, sal as 't ware *binne-in die goeie werke wat God vir hom of haar spesifiek voorberei het - inloop!*

\$ Hierdie beginsel is nie al wat daar oor leiding te sê is nie. Maar dis basies en die belangrikheid daarvan kan nie oorbeklemtoon word nie. Wie dit uitleef, sal 'n duisend slaggate vermy. En dit sal hom neem op 'n waardige pad van beginselvastheid. 'n Innerlike vrede sal in hom vestig, hy sal koersvas volhard, en hy sal God verheerlik - *deur te wandel in die goeie werke wat ook vir hom voorberei is!*

\$ Die beheptheid om 'God se stem te hoor' en 'Sy wil vir my lewe' buite die geopenbaarde Skrifwaarheid om te soek, neem vandag epidemiese afmetings aan. Dit gee aanleiding tot sieklike subjektivisme, patetiese naïwiteit, pastorale ellendes en God-onterende skandes sonder tal - en dit lei die kerk weg van die Woord en die historiese geloof. Dit doen onbeskryflike skade!

SLOTWOORD

Die Woord! Wy jou lewe daaraan om dit in die voetspore van Jesus uit te leef - biddend, nugter, toegewyd, opreg, volhardend - en kyk wat gebeur!

"Vertrou op die Here, en doen wat goed is; bewoon die aarde en beoefen getrouheid, en verlustig jou in die Here; dan sal Hy jou gee die begeertes van jou hart. Laat jou weg aan die Here oor en vertrou op Hom; en Hy sal dit uitvoer; en Hy sal jou geregtigheid laat voortkom soos die lig en jou reg soos die middag. Swyg voor die Here en verwag Hom ..." (Ps 37:3-7, OAV).

È

Die doel van **Antipas Herout** is om Bybelse lering in die vorm van kort, bevatlike studiestukke gratis beskikbaar te stel, ten einde begrip van en geloof in die Godgesentreerde beginsels van die Woord so wyd as moontlik te bevorder. Hierdie lewensbelangrike waarhede is kernagtig en uitnemend geformuleer in die groot belydenisskrifte wat ontspring het uit die sestiende-eeuse Reformasie en is gebaseer op die fundamentele geloofsvertrekpunte: *die Skrif alleen, genade alleen, Christus alleen, geloof alleen, die eer van God alleen.*

As u graag die Herout so ongeveer elke 6 weke gratis wil ontvang B per slakkepos of per e-pos B stuur u naam, telefoonnommer en tersaaklike adres aan ons verspreidings- en redaksionele kantoor en meld of u dit per slakkepos of e-pos wil ontvang.

Antipas Herout, Posbus 12371, Queenswood, 0121; T & F : (012) 329 3012
nico.vanderwalt@reformed.org.za

Al ons lektuur, asook ander inligting, is beskikbaar op ons webwerf
<http://www.reformed.org.za>

UITGEWERS

Antipas Lektuur

Posbus 263435, Drie Riviere, 1935
Tel (016) 428 2429 of (016) 423 3391

Nico van der Walt is 'n gemeentepastor en leraar in Pretoria. Hy onderskryf die histories-gerespekteerde en internasionaal-erkende 1689 Baptiste Belydenis B soos meeste reformatoriese (gereformeerde) Baptiste oor die wêreld, asook die Belydenisskrif en Kernwaardes van Sola 5, 'n assosiasie van Godgesentreerde evangeliese gelowiges in Suider-Afrika.

Dit staan enigeen vry om die inhoud van hierdie Herout met of sonder erkenning te gebruik. Die skrywer het immers self baie hulp by andere gekry. Hy glo dis 'n suiwer uiteensetting van Skrifopenbaring, en sy hartstog is om die waarheidsewangelie so wyd moontlik te versprei, nie om dit te kniehalter nie.

Indien u waardering het vir die Herout, help ons asseblief om sy boodskap wyer uit te dra. Stel dit aan andere bekend, moedig hulle aan om in te teken, of stuur vir ons name en adresse van mense van wie u glo dat hulle die Herout sal waardeer. Ons stuur met graagte 'n eenmalige bekendstelling aan diesulkes, maar plaas hulle name slegs op ons versendinglyns indien hulle self daarom vra.